

REPUBLIQUE DU MALI

Un Peuple - Un But - Une Foi

\*\*\*\*\*

MINISTRE DE L'ECONOMIE ET DES FINANCES

INSTITUT NATIONAL DE LA STATISTIQUE (INSTAT)

**ETUDE DE SATISFACTION DES  
UTILISATEURS DU SITE WEB DE  
L'INSTAT (ESUSWEB)**

**RAPPORT D'ANALYSE**

**Septembre 2024**



## AVANT-PROPOS

Dans le cadre de sa mission de production et de diffusion de l'information statistique, l'Institut National de la Statistique (INSTAT) attache une importance particulière à la qualité des services offerts à ses utilisateurs. Le site web de l'INSTAT, vitrine numérique de l'institution, constitue un outil clé pour la diffusion de données et la mise à disposition d'informations à l'intention des différents publics : chercheurs, décideurs politiques, administration publique, partenaires techniques et financiers, organisations de la société civile, secteur privé, étudiants, etc.

Dans un souci d'amélioration constant du service rendu, il est essentiel de mesurer régulièrement la satisfaction des utilisateurs du site web. L'étude de satisfaction ainsi réalisée s'inscrit dans cette démarche d'évaluation continue du service rendu à travers le site web. Elle a pour objectif principal de recueillir les avis des utilisateurs sur divers aspects du site, tels que l'ergonomie, la facilité de navigation, la qualité des informations publiées, ainsi que la réactivité du service.

Les résultats de cette étude fournissent des indications précieuses pour orienter les futures améliorations et garantir que le site réponde au mieux aux attentes et besoins des usagers.

Nous remercions chaleureusement tous ceux qui ont participé à cette enquête et contribué par leurs remarques constructives aux résultats qui vous sont présentés dans ce rapport.

**Directeur Général**

**Dr Arouna SOUGANE**  
Chevalier de l'Ordre National

## SIGLES ET ABRÉVIATIONS

<b>CAPI</b>	:	Computer Assisted Personal Interviews
<b>DADD</b>	:	Département des Applications, de la Diffusion et de la Gestion des Bases de Données
<b>DG</b>	:	Directeur Général
<b>DGA</b>	:	Directeur Général Adjoint
<b>DRPSIAP</b>	:	Direction Régionale de la Planification, de la Statistique et de l'Informatique, de l'Aménagement du territoire et de la Population
<b>ESUSWEB</b>	:	Etude de Satisfaction des Utilisateurs du Site WEB de l'INSTAT
<b>GRH</b>	:	Gestionnaire des Ressources Humaines GRH
<b>INSTAT</b>	:	Institut National de la Statistique
<b>ODK collect</b>	:	Open Data Kit collect
<b>ONG</b>	:	Organisation Non Gouvernementale
<b>PHASAOC</b>	:	Projet d'Harmonisation et d'Amélioration des Statistiques en Afrique de l'Ouest et du Centre
<b>PTF</b>	:	Partenaire Technique et Financier
<b>SDS</b>	:	Schéma Directeur de la Statistique
<b>SQL</b>	:	Structured Query Language
<b>SSN</b>	:	Système Statistique National

## RÉSUMÉ

L'Institut National de la Statistique (INSTAT) a réalisé au cours du mois de juin 2024, une enquête de satisfaction des utilisateurs de son site Web. L'objectif général de cette enquête est d'apprécier le niveau de satisfaction des utilisateurs du site afin de proposer à l'avenir davantage d'offres plus adaptées.

Cette enquête a été mise en œuvre dans les régions de Kayes, Koulikoro, Sikasso, Ségou, Mopti et dans le District de à Bamako.

Il s'agit d'une enquête de satisfaction. Les cibles définies pour cette enquête sont les structures utilisatrices de statistiques. Un postulat est fait selon lequel ces structures peuvent avoir recours au site Internet de l'INSTAT comme base de recherche des données qu'elles utilisent.

Les structures et organisations ciblées pour administrer les questionnaires sont l'Administration, les Institutions de la République, les services techniques, les Collectivités, le Secteur privé, les ordres d'enseignement et les universités, les Organisations de la Société Civile (ONG et Associations), la presse, et les PTF.

L'enquête a porté sur un échantillon de 200 structures/organisations, tirées sur un lot de mille cinq cent sept (1 507) structures/organisations utilisatrices de données statistiques. Les 200 entités sont réparties comme suit :

- ☞ 120 structures de rang régional (directions régionales des services publics, représentations des ONG, des associations et des syndicats dans les régions, etc.) ;
- ☞ 80 structures de rang national (Institutions de la République, Directions Nationales, les PTFs, les Universités, faitières des ONG, des associations et des syndicats).

L'enquête a été conduite auprès des structures et acteurs du système statistique national (SSN) au nombre de 392. Elle a enregistré un taux élevé de participation des acteurs et structures à l'enquête, 384 sur 392, soit 98%, qui ont accepté de répondre aux questions.

En termes de résultats, les acteurs ayant répondu aux questions apprécient positivement le site web de l'INSTAT sur l'ensemble des critères d'appréciation soumis à leur avis.

L'analyse du niveau de satisfaction par rapport à l'ensemble des critères révèle que les utilisateurs montrent une très grande satisfaction concernant les problèmes d'accès au site (76,6% très satisfaits) et le design couleur (46,8% très satisfaits). Elle montre également que le critère des publications à temps est le plus problématique, avec une forte proportion de personnes très insatisfaites (31%). De plus, le contenu nécessite des améliorations, étant donné que 25,9% des utilisateurs se disent insatisfaits. Globalement, la majorité des utilisateurs est satisfaite des critères évalués, notamment pour la navigation, le design visuel et la sécurité. Cependant, certaines lacunes subsistent, en particulier en ce qui concerne la ponctualité des publications et la qualité du contenu, où l'insatisfaction est plus élevée. Ces domaines pourraient nécessiter une attention particulière pour améliorer davantage la confiance et l'avis des utilisateurs.

# TABLE DES MATIÈRES

AVANT-PROPOS.....	I
SIGLES ET ABRÉVIATIONS.....	II
RÉSUMÉ .....	III
TABLE DES MATIÈRES.....	IV
LISTE DES TABLEAUX .....	VI
LISTE DES GRAPHIQUES.....	VI
INTRODUCTION .....	1
<b>I. CONTEXTE DE MISE EN ŒUVRE DE L'ÉTUDE.....</b>	<b>2</b>
1.1. JUSTIFICATION .....	2
1.2. OBJECTIFS.....	2
1.2.1. Objectif général.....	2
1.2.2. Objectifs spécifiques.....	2
<b>II. MÉTHODOLOGIE DE MISE EN ŒUVRE.....</b>	<b>3</b>
2.1. ZONE DE COUVERTURE ET POPULATION CIBLE .....	3
2.2. POPULATION CIBLE.....	3
2.3. ÉCHANTILLONNAGE .....	3
2.4. ELABORATION ET VALIDATION DES OUTILS DE COLLECTE.....	3
2.5. FORMATION DES AGENTS DE TERRAIN .....	3
2.6. PERSONNEL DE L'ENQUÊTE .....	4
2.7. DEROULEMENT DE LA COLLECTE.....	4
2.8. ANALYSE ET TRAITEMENT DES DONNEES .....	4
2.8.1. Edition.....	4
2.8.2. Tabulation.....	4
<b>III. PRINCIPAUX RÉSULTATS OBTENUS .....</b>	<b>5</b>
3.1. COMPLETUDE DE L'ÉCHANTILLON.....	5
3.2. ÉTAT DE CONNAISSANCE DU SITE.....	5
3.2.1. Connaissance.....	5
3.2.2. Canaux de connaissance du site.....	8
3.3. ÉTAT D'UTILISATION DU SITE .....	9
3.4. CRITERES D'APPRECIATION DU SITE WEB DE L'INSTAT.....	10
3.5. ÉTAT DE SATISFACTION GLOBALE DES UTILISATEURS .....	11
<b>IV. LIMITES DE L'ÉTUDE.....</b>	<b>13</b>
<b>CONCLUSION .....</b>	<b>14</b>
<b>RECOMMANDATIONS.....</b>	<b>14</b>
<b>ANNEXES .....</b>	<b>XVI</b>
ANNEXE 1 : COMITE DE COORDINATION DE L'ÉTUDE .....	XVI
ANNEXE 2 : LISTE ET REPARTITION DES AGENTS DE COLLECTE.....	XVII
ANNEXE 3 : PROFIL PROFESSIONNEL DES REpondANTS .....	XVIII
ANNEXE 4 : POSTE DE RESPONSABILITE DES REpondANTS .....	XIX
ANNEXE 5 : CONNAISSANCE DU SITE WEB DE L'INSTAT PAR LE POSTE DE RESPONSABILITE.....	XIX
ANNEXE 6 : CONNAISSANCE DU SITE WEB DE L'INSTAT PAR PROFIL PROFESSIONNEL .....	XX

ANNEXE 7 : SATISFACTION PAR POSTE PROFESSIONNEL .....	XXI
ANNEXE 8 : SATISFACTION PAR PROFIL PROFESSIONNEL .....	XXI
ANNEXE 9 : PROFIL DEMOGRAPHIQUE DES ENQUETES .....	XXII
ANNEXE 10 : PRINCIPALES RAISONS MOTIVANT LA VISITE DU SITE WEB SELON LA CATEGORIE DE STRUCTURE .....	XXIII
ANNEXE 11 : PRINCIPALES RAISONS MOTIVANT LA VISITE DU SITE WEB SELON POSTE .....	XXIII
ANNEXE 12 : PRINCIPALES RAISONS MOTIVANT LA VISITE DU SITE WEB SELON CATEGORIE DE STRUCTURE .....	XXIV
ANNEXE 13 : CORRELATION ENTRE VARIABLES DE SATISFACTION ET COMPORTEMENT.....	XXV
ANNEXE 14 : LISTE, NATURE ET STATUT DE COUVERTURE DES STRUCTURES ENQUETEES .....	XXVI
ANNEXE 15 : QUESTIONNAIRE DE L'ETUDE .....	XXXVI

## LISTE DES TABLEAUX

Tableau 1 : Taille de l'échantillon par région .....	3
Tableau 2 : Complétude de l'échantillon .....	5
Tableau 3 : Connaissance du site web de l'INSTAT par profil professionnel .....	7
Tableau 4 : Connaissance du site web de l'INSTAT par poste de responsabilité .....	8
Tableau 5 : Canaux de découverte du site web de l'INSTAT .....	9
Tableau 6 : État d'utilisation du site web de l'INSTAT .....	10
Tableau 7 : Niveau Global de Satisfaction .....	12
Tableau 8 : Niveau Global de Satisfaction des utilisateurs par région .....	13

## LISTE DES GRAPHIQUES

Graphique 1 : Pourcentage de personnes enquêtées connaissant le site web de l'INSTAT, ESUSWEB INSTAT 2024 .....	6
Graphique 2 : Pourcentage de personnes enquêtées connaissant le site web de l'INSTAT par région et au niveau national, ESUSWEB_INSTAT_2024.....	6
Graphique 3 : Pourcentage des utilisateurs par critère selon le niveau de satisfaction, enquête ESUSWEB INSTAT 2024 .....	11

## INTRODUCTION

L'Institut national de la Statistique (INSTAT) est une structure de l'Etat, chargée de la production et la diffusion des données statistiques. Les données produites sont issues de travaux d'enquêtes et de recensements qui se déroulent régulièrement à travers le pays.

Les résultats et autres rapports de ces enquêtes et recensements sont publiés sur le site web de l'INSTAT dont le lien est : [www.instat-mali.org](http://www.instat-mali.org). Ce site est disponible et accessible pour toute personne intéressée par l'utilisation des statistiques dans ses projets de développement.

Il (le site) existe depuis des années. A travers le Projet d'Harmonisation et d'Amélioration des Statistiques en Afrique de l'Ouest et du Centre (PHASAOOC), la Direction Générale de l'INSTAT a jugé nécessaire d'évaluer les conditions d'utilisation et surtout les difficultés liées à l'utilisation de ce site.

Le but de l'étude est de mieux cerner les contraintes d'accès et de navigation du site afin d'apporter les solutions pérennes.

# I. CONTEXTE DE MISE EN ŒUVRE DE L'ÉTUDE

## 1.1. Justification

Les statistiques représentent un bien public. Compte tenu de leur importance dans la mise en œuvre et l'évaluation des programmes de développement et la prise de décision des acteurs économiques, le gouvernement du Mali a consenti d'énormes efforts pour une meilleure production des données statistiques. Ces efforts se sont soldés, sur le plan du développement du secteur, par l'adoption d'un Schéma Directeur de la Statistique (SDS) dont deux générations ont été mises en œuvre entre 2006 et 2019.

La troisième génération qui couvre la période 2020-2024 prône, à l'horizon 2025, un Système Statistique National (SSN) performant, disposant d'un cadre légal et organisationnel adapté et de ressources adéquates, à même de produire, analyser, diffuser des données de qualité couvrant les besoins des différents utilisateurs.

Le quatrième axe dudit Schéma Directeur est consacré au « développement de l'analyse, l'amélioration de la diffusion et promotion de l'utilisation des données statistiques ». Autant dire que la diffusion occupe un rôle central dans les activités du SSN.

A cet effet, l'INSTAT a mis en place de nombreuses initiatives de communication tendant à améliorer les conditions de diffusion et de dissémination des productions statistiques auprès des utilisateurs. La première vitrine de communication de ces données représente le site web.

Ainsi dans le cadre de la mise en œuvre du PHASAOC, notamment pour renforcer les résultats de la sous composante 2.4 - Accessibilité et diffusion des données, l'INSTAT a décidé de réaliser une étude (enquête) pour mesurer la portée de l'utilisation de son site Web.

## 1.2. Objectifs

### 1.2.1. Objectif général

L'objectif général de cette enquête est d'apprécier le niveau de satisfaction des utilisateurs du site afin de proposer à l'avenir davantage d'offres plus adaptées.

### 1.2.2. Objectifs spécifiques

Plus spécifiquement, il s'agit de :

- ☞ apprécier, entre autres, le niveau de satisfaction des utilisateurs en termes de statistiques publiées;
- ☞ apprécier l'accessibilité du site et sa fréquence de consultation par les internautes utilisateurs de statistiques ;
- ☞ apprécier l'état de diffusion des produits statistiques de l'INSTAT, via le site ;
- ☞ créer un lien de communication avec les utilisateurs du site.

## II. MÉTHODOLOGIE DE MISE EN ŒUVRE

### 2.1. Zone de couverture et population cible

Cette enquête a été mise en œuvre dans les régions de Kayes, Koulikoro, Sikasso, Ségou, Mopti et dans le District de à Bamako.

### 2.2. Population cible

Il s'agit d'une enquête de satisfaction. Les cibles définies pour cette enquête sont les structures utilisatrices de statistiques. Un postulat est fait selon lequel ces structures peuvent avoir recours au site Internet de l'INSTAT comme base de recherche des données qu'elles utilisent.

Les organisations cibles pour administrer les questionnaires sont l'Administration, les Institutions de la République, les services techniques, les Collectivités, le Secteur privé, l'Enseignement et les universités, les organisations de la Société civile (ONG et associations), la presse, et les PTF.

### 3.3. Echantillonnage

L'enquête a porté sur un échantillon de 200 structures/organisations, tirées sur un lot de mille cinq cent sept (1 507) structures/organisations utilisatrices de données statistiques. Les 200 entités sont réparties comme suit :

120 structures de rang régional (directions régionales des services publics, représentations des ONG, des associations et des syndicats dans les régions, etc.) ;

80 structures de rang national (Institutions de la République, Directions Nationales, PTF, Universités, faitières des ONG, des associations et des syndicats, etc.).

Tableau 1 : Taille de l'échantillon par région								
Région	Kayes	Koulikoro	Sikasso	Ségou	Mopti	Bamako	Structures Nationales	Totale
Taille	20	20	20	20	20	20	80	200

### 2.4. Elaboration et validation des outils de collecte

L'approche CAPI (Computer Assisted Personal Interviewing), en français, collecte assistée par ordinateur, a été adoptée pour la collecte. Cette technique, de plus en plus utilisée, présente beaucoup d'avantages permettant d'avoir des données de bonne qualité dans un délai réduit.

Chaque enquêteur a été doté d'une tablette intégrant l'application de collecte, ODK collect, et le questionnaire.

Ainsi, les réponses des questions ont été directement saisies dans la Tablette par les enquêteurs. Elles ont été transférées sur un serveur sous forme de fichiers cryptés.

### 2.5. Formation des agents de terrain

Les formations avaient pour objectif de permettre aux agents de terrain d'acquérir des compétences nécessaires pour conduire un recueil de données de qualité sur le terrain. Vu le type d'étude, les vingt-

huit (28) enquêteurs ont pris part à ces formations, qui se sont déroulées en « cascade ». C'est-à-dire que les agents enquêteurs ont suivi la formation dans leur région respective. La formation des enquêteurs a été assurée par l'équipe technique. Un manuel de l'agent enquêteur a été élaboré. Les formations incluaient des Présentations/discussions, des études de cas et des jeux de rôle.

## 2.6. Personnel de l'enquête

La collecte a été organisée selon la chaîne opérationnelle ci-après :

- ☞ Les Agents de collecte (28 personnes) : ils étaient chargés d'administrer le questionnaire dans les structures cibles.
- ☞ Les chefs d'équipe (08 personnes) : le dispositif de collecte avait prévu, pour le chef d'équipe, la coordination de la collecte. Il avait pour mission de prendre attache avec la Direction des structures affectées à ses agents afin d'identifier les personnes à interviewer.
- ☞ L'équipe technique (07 personnes) : elle a eu pour mission l'élaboration et la mise en œuvre des outils de collecte ; la formation des agents de collecte ; la planification et le suivi de la collecte ; et le traitement des données.
- ☞ La coordination générale (09 personnes) : elle évalue l'état d'avancement des travaux et donne des instructions stratégiques à l'équipe technique.

## 2.7. Déroulement de la collecte

La collecte des données pour l'étude de satisfaction des utilisateurs du site web de l'INSTAT s'est déroulée du 3 au 12 juin 2024. Chaque équipe par région était composée d'un chef d'équipe et de deux (2) enquêteurs, excepté la collecte au niveau des structures de portée nationale à e District de Bamako qui comptait deux plusieurs équipes de cinq (05) personnes chacune.

Pour le bon déroulement de la collecte et le suivi des agents sur le terrain, une supervision nationale s'est rendue dans chaque région à la date du 6 au 11 juin.

## 2.8. Analyse et traitement des données

Le traitement comprend les étapes suivantes : l'édition, la tabulation et l'analyse des données.

### 2.8.1. Edition

Les données collectées ont été apurées et des fréquences des réponses nous ont permis de faire un regroupement et une codification des réponses les plus fréquentes.

### 2.8.2. Tabulation

Un plan de tabulation a été élaboré par l'équipe technique INSTAT. Ce plan a permis l'élaboration des programmes nécessaires à la sortie des tableaux pour le rapport d'analyse en Excel, SQL et Stata, des logiciels de traitement et d'analyse de données statistiques.

A partir des informations collectées, une base de données sur les résultats de l'enquête est disponible sous format Excel, SQL et Stata. Les tableaux d'analyse ont servi de référence au traitement des données.

## III. PRINCIPAUX RÉSULTATS OBTENUS

### 3.1. Complétude de l'échantillon

Le Tableau 2 présente les résultats de l'ESUSWEB\_INSTAT\_2024, portant sur la complétude de l'échantillon au niveau national et régional. Sur 200 structures planifiées, 194 ont été atteintes, soit un taux de réalisation global de 97 %. Cela indique une très bonne couverture, bien que légèrement en deçà des attentes pour les structures de portée nationale à Bamako (92,5 % de taux de couverture), où six (06) structures sur quatre-vingt (80) ont manifesté du refus ou de l'indisponibilité.

Dans les différents régions cibles, l'ensemble des structures identifiées ont été entièrement couvertes.

Sur 392 personnes identifiées pour enquête dans ces structures, un total de 384 a été effectivement enquêtée, soit un taux de réalisation de 98 %. Il atteint même les 100 % dans la plupart des régions (Kayes, Koulikoro, Ségou, Mopti). Bamako et Sikasso ont obtenu des taux de couverture respectifs de 96,2 % et de 97,6 %. Ces légères variations (Bamako, Sikasso) n'affectent nullement significativement la qualité globale de l'enquête.

<b>Tableau 2 : Complétude de l'échantillon</b>						
Le nombre de structures et de personnes, planifié et atteint, les taux de réalisation en nombre de structures et de personnes enquêtées, Enquête ESUSWEB_INSTAT_2024						
Zones d'enquête	Nombre de structures planifiées	Nombre de structures atteintes	Taux de réalisation en structure (%)	Nombre de personnes identifiées	Nombre de personnes enquêtées	Taux de réalisation en nombre de personnes (%)
<b>Niveau National</b>						
Bamako	80	74	92,5	159	153	96,2
<b>Niveau Régional</b>						
Kayes	20	20	100,0	40	40	100,0
Koulikoro	20	20	100,0	29	29	100,0
Sikasso	20	20	100,0	41	40	97,6
Ségou	20	20	100,0	33	33	100,0
Mopti	20	20	100,0	49	49	100,0
Bamako	20	20	100,0	41	40	97,6
<b>Total</b>	<b>200</b>	<b>194</b>	<b>97,0</b>	<b>392</b>	<b>384</b>	<b>98,0</b>
<b>Niveau National</b> : correspond aux structures de portée nationale telles que les Institutions de la République, Directions Nationales, les PTF, les Universités etc.						

Source : ESUSWEB\_INSTAT\_2024.

### 3.2. État de connaissance du site

#### 3.2.1. Connaissance

L'état de connaissance du site a été mesuré en posant la question suivante à l'ensemble des personnes enquêtées : "Connaissez-vous le site de l'INSTAT ?", avec l'option de répondre par OUI ou par NON.

L'analyse des résultats présentés au Graphique 1 montre une faible notoriété du site auprès des potentiels utilisateurs, avec seulement 41,1 % des personnes interrogées ayant connaissance du site.

Cela suggère que le site web de l'INSTAT a une notoriété relativement faible parmi la population interrogée. Plus de la moitié des répondants (58,9%) ne sont pas au courant de l'existence de ce site.

Ces résultats indiquent qu'il y a un potentiel important pour améliorer la visibilité et la promotion du site web de l'INSTAT. Une campagne de sensibilisation ou des efforts de communication ciblés pourraient être nécessaires pour accroître la notoriété et l'accès à l'information fournie par le site.

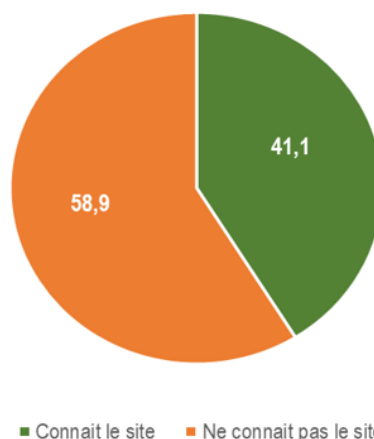
Par ailleurs, l'examen des résultats laissent apparaître des disparités bien marquées entre le niveau national et le niveau régional comme le démontre le graphique 2.

À Bamako (au niveau national), 60,1 % des personnes interrogées connaissent le site, mais ce pourcentage est beaucoup plus faible dans les régions, à l'exception de la région de Ségou qui enregistre 60,6 % de taux de connaissance du site.

Bamako (niveau région) et Koulikoro ont les plus bas taux de connaissance du site de l'INSTAT (respectivement 15,0 % et 17,2 %). Cela peut indiquer un besoin de renforcer la communication sur le site web dans les régions.

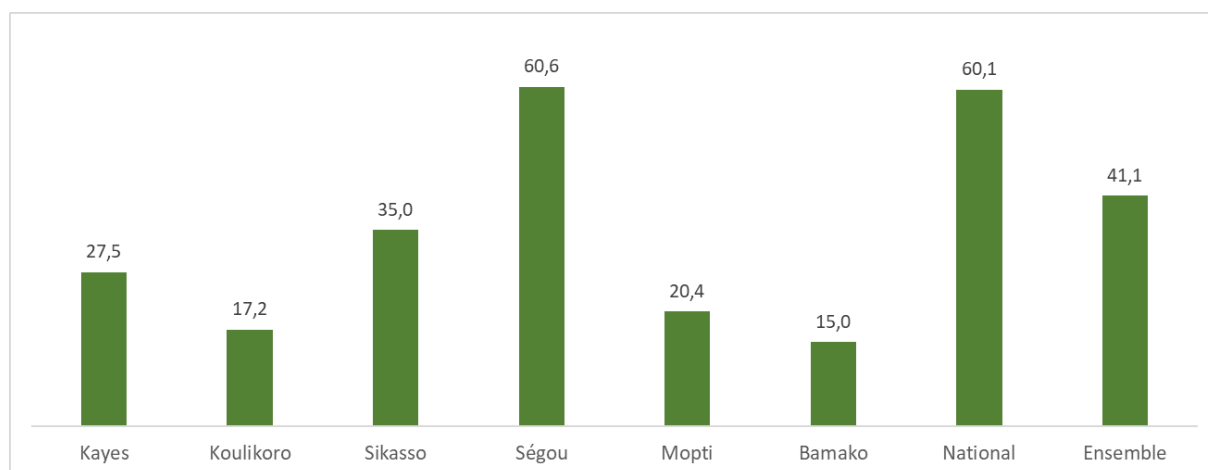
En résumé, le Graphique 2 montre une connaissance inégale du site web de l'INSTAT à travers le pays, avec une concentration de la notoriété à Ségou et dans les structures de niveau national à Bamako.

**Graphique 1 : Pourcentage de personnes enquêtées connaissant le site web de l'INSTAT, ESUSWEB INSTAT 2024**



Source : ESUSWEB\_INSTAT\_2024.

**Graphique 2 : Pourcentage de personnes enquêtées connaissant le site web de l'INSTAT par région et au niveau national, ESUSWEB\_INSTAT\_2024**



Source : ESUSWEB\_INSTAT\_2024.

Le Tableau 3 montre la proportion des personnes ayant connaissance du site web de l'INSTAT, classée par profil professionnel. L'examen des résultats révèle une domination des profils techniques et scientifiques. Les statisticiens, les informaticiens et les économistes/gestionnaires/financiers ont la plus grande connaissance du site ; ce qui semble logique étant donné leur besoin en matière de statistiques.

Les profils moins techniques comme les commerçants, les gestionnaires des ressources humaines, et les secrétaires ont une connaissance moins répandue du site.

Le groupe "Autres" indique que plusieurs autres professions sont représentées, bien que de manière moins significative individuellement.

Le site web de l'INSTAT est mieux connu des professionnels des domaines techniques, en particulier les statisticiens, informaticiens, et économistes. Cela suggère que l'INSTAT pourrait concentrer ses efforts sur l'amélioration de l'accès et de la communication auprès des profils professionnels moins informés, comme les commerçants ou les profils moins techniques.

<b>Tableau 3 : Connaissance du site web de l'INSTAT par profil professionnel</b>		
Proportion de personnes ayant connaissance du site web de l'INSTAT par profil professionnel, Enquête ESUSWEB-INSTAT 2024.		
<b>Profil Professionnel</b>	<b>Pourcentage (%)</b>	<b>Nombre de Répondants</b>
Statisticien	16,5	26
Informaticien	15,2	24
Planificateur	8,9	14
Démographe	1,9	3
Sociologue	4,4	7
Chercheur	2,5	4
Enseignant	1,9	3
Médecin/autres corps santé	2,5	4
Commerçant	0,0	0
Économiste, Gestionnaire, Financier	11,4	18
Gestionnaire des Ressources Humaines (GRH)	0,6	1
Agronome	6,3	10
Génie civil	1,9	3
Industriel	0,6	1
Juriste	3,2	5
Journaliste/communicateur	3,8	6
Vétérinaire	2,5	4
Administrateur de l'Action Sociale	1,3	2
Secrétaire	0,6	1
Géographe	2,5	4
Géologue	1,3	2
Autres	10,1	16
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>158</b>

Source : ESUSWEB\_INSTAT\_2024.

Le Tableau 4 présente la proportion de personnes connaissant le site web de l'INSTAT, classées par poste de responsabilité. L'analyse des résultats dudit tableau montre que les Chefs de Division et Chargés de Dossier sont les plus dominants en termes de connaissance du site web de l'INSTAT, ce qui

peut s'expliquer par leur rôle clé dans les opérations quotidiennes et la gestion des données. Quant aux Directeurs et Assimilés, bien que ce poste soit plus stratégique, leur connaissance du site reste significative à 12 %, mais pas aussi élevée que celle des Chefs de Division (34,2 %) ou des Chargés de Dossier (29,1 %).

S'agissant des Sous Directeurs/Chefs de Département et des Chefs de Section, ils ont des niveaux de connaissance modérés, ce qui suppose suggère une utilisation potentielle du site dans leurs fonctions, mais à un degré moindre.

Les assistants et autres ont la faible proportion de connaissance du site ce qui pourrait indiquer une moindre implication directe dans les activités nécessitant l'usage du site web de l'INSTAT.

En résumé, les résultats montrent que la connaissance du site web de l'INSTAT est la plus forte chez les Chefs de Division et les Chargés de Dossier, probablement en raison de leur rôle dans la gestion et l'analyse de l'information. Les Directeurs et les Chefs de Section ont également une bonne connaissance, bien que moindre, tandis que les Assistants et autres profils moins décisionnels sont les moins familiarisés avec le site. Ce profil suggère que les efforts de communication et de sensibilisation pourraient être renforcés au sein des groupes ayant une plus faible connaissance du site.

<b>Tableau 4 : Connaissance du site web de l'INSTAT par poste de responsabilité</b>		
Proportion de personnes connaissant le site web par poste de responsabilité, enquête ESUSWEB-INSTAT, 2024.		
<b>Poste de responsabilité</b>	<b>Pourcentage (%)</b>	<b>Nombre de Répondants</b>
Directeurs et Assimilés	12,0	19
Sous Directeurs/Chefs de Département	8,2	13
Chefs de Division	34,2	54
Chefs de Section	10,8	17
Chargés de Dossier	29,1	46
Assistants et autres	5,7	9
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>158</b>

Source : ESUSWEB\_INSTAT\_2024.

### 3.2.2. Canaux de connaissance du site

Les enquêtés ont été interrogés sur leurs sources de découverte du site de l'INSTAT. Il y ressort que les moteurs de recherche et les publications en ligne (via l'INSTAT ou d'autres canaux) sont clairement les principaux vecteurs de découverte du site. Les moteurs de recherche internet sont les canaux les plus courants, utilisés par 29,1 % des répondants. Cela souligne l'importance des moteurs de recherche, comme Google, dans l'accès à l'information.

Les Publications de l'INSTAT comme source de découverte représentent 23,4 % des répondants. Ce résultat montre que les publications officielles de l'INSTAT jouent un rôle clé dans la promotion de leur site web. La diversité des sources, y compris les réseaux sociaux, les partenaires partenariats, et les recommandations personnelles, montre que les utilisateurs arrivent sur le site par des moyens variés, bien que certains soient plus efficaces que d'autres.

L'examen des résultats du Tableau 5, indique que les moteurs de recherche et les publications de l'INSTAT sont les principaux canaux de découverte du site web. Pour renforcer l'accès et la visibilité du site, l'INSTAT pourrait envisager de consolider ces canaux tout en explorant les moyens d'améliorer

l'efficacité des canaux moins utilisés, comme la presse ou les réseaux sociaux. Cela pourrait permettre d'atteindre un public encore plus large.

**Tableau 5 : Canaux de découverte du site web de l'INSTAT**

Répartition (en %) des répondants suivant les différents canaux de connaissance du site web, enquête ESUSWEB\_INSTAT\_2024.

Canaux	Pourcentage (%)	Nombre de Répondants
Presse	3,8	6
A travers une tierce personne	8,9	14
Réseaux sociaux	10,1	16
Partenaires	12,7	20
Autre (à préciser)	9,5	15
Publications de l'INSTAT	25,3	40
Moteur de recherche internet (Google, etc.)	29,7	47
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>158</b>

Source : ESUSWEB\_INSTAT\_2024.

### 3.3. État d'utilisation du site

Le Tableau 6 présente des données sur l'état d'utilisation du site web de l'INSTAT, en se concentrant sur le temps et la fréquence d'utilisation par les enquêtés selon l'enquête ESUSWEB\_INSTAT\_2024.

L'analyse par rapport au Temps d'utilisation du site, montre que la majorité écrasante des répondants (80,4 %, soit 127 personnes) utilisent le site depuis plus d'un an. Cela indique une bonne rétention des utilisateurs et suggère que le site a une base d'utilisateurs réguliers et fidèles. Tandis qu'entre moins d'un mois à 1 an, seulement une minorité d'utilisateurs a commencé à utiliser le site dans la dernière année. Cela pourrait indiquer un flux limité de nouveaux utilisateurs, ou que le site attire principalement ceux qui ont un besoin prolongé d'information statistique.

Quant à la fréquence d'utilisation, les résultats montrent une utilisation régulière mais variée, avec des utilisateurs qui accèdent au site en fonction de leurs besoins professionnels ou académiques.

En résumé, l'examen des résultats par rapport à ces deux indicateurs, révèle une fidélité des utilisateurs : Le fait que 80,4 % des utilisateurs aient utilisé le site pendant plus d'un an montre que ceux qui trouvent l'information utile sur le site tendent à rester fidèles. Et une Utilisation occasionnelle dominante : Bien que beaucoup de personnes utilisent le site, la majorité ne le fait que de manière sporadique, ce qui peut indiquer que le site répond à des besoins d'information spécifiques plutôt qu'à une consultation continue.

Le tableau 6, indique que la majorité des utilisateurs ont une longue expérience avec le site, mais que leur interaction avec celui-ci est majoritairement occasionnelle. Cela pourrait signifier que le site répond principalement à des besoins de recherche ponctuels. Pour renforcer l'engagement, l'INSTAT pourrait explorer des stratégies pour encourager une utilisation plus régulière, peut-être en offrant du contenu ou des services qui nécessitent une consultation plus fréquente.

**Tableau 6 : État d'utilisation du site web de l'INSTAT**

Pourcentage des enquêtés ayant utilisé le site par temps et fréquence d'utilisation du site web, enquête ESUSWEB\_NSTAT\_2024.

Indicateurs	Pourcentage (%)	Nombre de Répondants
<b>Temps d'utilisation</b>		
Moins d'un mois	5,7	9
De 1 à 6 mois	6,3	10
De 6 mois à 1 an	7,6	12
Plus d'un an	80,4	127
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>158</b>
<b>Fréquence d'utilisation</b>		
Quotidiennement	10,1	16
Hebdomadairement	10,8	17
Mensuellement	12,7	20
Trimestriellement	12,0	19
Occasionnellement	54,4	86
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>158</b>

Source : ESUSWEB\_INSTAT\_2024.

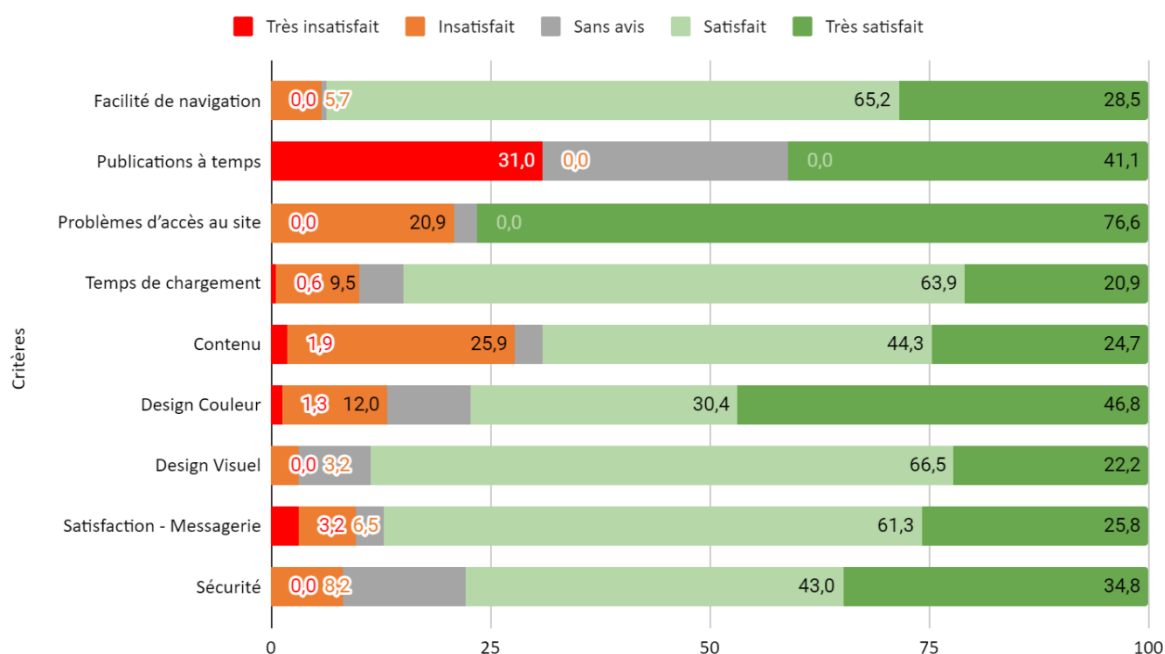
### 3.4. Critères d'appréciation du site web de l'INSTAT

Le Graphique 3 présente le pourcentage des utilisateurs par critère selon leur niveau de satisfaction concernant divers aspects d'un service ou d'un site web. L'examen des résultats par rapport à la Facilité de navigation, montre que la majorité des utilisateurs sont satisfaits (65,2%) ou très satisfaits (28,5%), avec très peu de personnes insatisfaites (5,7%) et sans avis (0,6%). Concernant les Publications à temps, il ressort un point de mécontentement significatif, où 31% des utilisateurs sont très insatisfaits et 27,8% n'ont pas d'avis. Cependant, 41,1% sont très satisfaits, ce qui montre une polarisation des opinions. S'agissant des Problèmes d'accès au site, 76,6% des utilisateurs sont très satisfaits, ce qui indique une performance solide dans cet aspect, malgré 20,9% d'insatisfaits. Pour le Temps de chargement, 63,9% des utilisateurs sont satisfaits et 20,9% sont très satisfaits, mais il existe un groupe d'insatisfaits (9,5%), non négligeable. En ce qui concerne le Contenu du site, bien que 44,3% soient satisfaits et 24,7% très satisfaits, 25,9% sont insatisfaits, signalant un besoin d'amélioration du contenu. Le Design Couleur est bien apprécié, avec 46,8% très satisfaits et 30,4% satisfaits, malgré quelques insatisfaits (12%). Le Design Visuel est globalement apprécié, avec 66,5% de satisfaits et 22,2% de très satisfaits, et un faible pourcentage d'insatisfaits (3,2%). La Messagerie est bien notée avec 61,3% de satisfaits et 25,8% de très satisfaits, mais quelques utilisateurs expriment de l'insatisfaction (6,5%). La Sécurité reçoit des avis positifs, avec 43% de satisfaits et 34,8% de très satisfaits, bien que 13,9% des utilisateurs n'aient pas d'avis.

L'analyse du niveau de satisfaction par rapport à l'ensemble des critères révèle que les utilisateurs montrent une très grande satisfaction concernant les problèmes d'accès au site (76,6% très satisfaits) et le design couleur (46,8% très satisfaits). Elle montre également que le critère des publications à temps est le plus problématique, avec une forte proportion de personnes très insatisfaites (31%). De plus, le contenu nécessite des améliorations, étant donné que 25,9% des utilisateurs se disent insatisfaits. Globalement, la majorité des utilisateurs est satisfaite des critères évalués, notamment pour la navigation, le design visuel et la sécurité. Cependant, certaines lacunes subsistent, en particulier en ce qui concerne la ponctualité des publications et la qualité du contenu, où l'insatisfaction est plus élevée. Ces domaines

pourraient nécessiter une attention particulière pour améliorer davantage la confiance et l'avis des utilisateurs.

**Graphique 3 : Pourcentage des utilisateurs par critère selon le niveau de satisfaction, enquête ESUSWEB INSTAT 2024**



Source : ESUSWEB\_INSTAT\_2024.

### 3.5. État de satisfaction globale des utilisateurs

Le Tableau 7 présente le niveau global de satisfaction des utilisateurs du site web de l'INSTAT en 2024, basé sur différents critères d'appréciation. L'analyse par critère d'appréciation montre que la Facilité de navigation est le critère qui reçoit un très haut niveau de satisfaction, indiquant que le site est jugé facile à utiliser par la majorité des utilisateurs. Malgré un bon score moyen, le pourcentage de satisfaction par rapport à l'Accessibilité de l'information, est inférieur à celui de la facilité de navigation, ce qui suggère que l'accès à l'information pourrait être amélioré. La Qualité du contenu, ce critère présente un score relativement modeste (3,6), ce qui suggère que la qualité du contenu du site pourrait être améliorée. S'agissant du Temps de chargement du site, il est perçu positivement, mais un score moyen inférieur à 4 indique qu'il existe encore une marge d'amélioration. Pour le Design et ergonomie en termes de couleurs, il est bien apprécié, ce qui contribue à une expérience utilisateur agréable. Le Design et ergonomie global du site est l'un des critères les mieux notés en termes de satisfaction, avec un pourcentage élevé d'utilisateurs satisfaits (96,4 %). La Publication à temps, ce critère montre la plus faible satisfaction avec un score moyen de 3,2 et 58,2 % de satisfaits, ce qui souligne un besoin critique d'améliorer la ponctualité des publications. Le Service Messagerie est très bien perçu, ce qui montre une bonne gestion des communications avec les utilisateurs. La Sécurité du site quant à elle est un critère fortement apprécié, renforçant la confiance des utilisateurs.

L'examen des résultats, révèle une satisfaction globale assez élevée pour le site web de l'INSTAT, avec un score moyen de 3,9 et 85,1 % de satisfaits. Les principaux points forts incluent la facilité de navigation,

le design, la messagerie et la sécurité. En revanche, la publication à temps et la qualité du contenu apparaissent comme des domaines nécessitant des améliorations significatives pour augmenter la satisfaction des utilisateurs. Particulièrement, le critère de la publication à temps, avec seulement 58,2 % de satisfaction, est le domaine le plus critique à aborder pour améliorer l'expérience utilisateur.

<b>Tableau 7 : Niveau Global de Satisfaction</b>		
Pourcentage de personnes satisfaites et les scores moyens de satisfaction selon certains critères d'appréciation du site, enquête ESUSWEB INSTAT 2024.		
<b>Critères d'appréciation du site</b>	<b>Moyenne des Scores de satisfaction</b>	<b>Pourcentage de Satisfaits</b>
Facilité de navigation	4,2	96,2
Accessibilité de l'information	4,3	78,1
Qualité du contenu	3,6	73,1
Temps de chargement du site	3,9	88,7
Design et ergonomie (couleur)	4,1	84,4
Design et ergonomie (design)	3,9	96,4
Publication à temps	3,2	58,2
Service Messagerie	4	95,4
Sécurité du site	4	95,3
<b>Niveau global de satisfaction des utilisateurs</b>	<b>3,9</b>	<b>85,1</b>

Source : ESUSWEB\_INSTAT\_2024.

**NB:** les niveaux de satisfaction sont 5 : « Très satisfait », 4 : « Satisfait », 3 : « Sans avis », 2 : « Insatisfait », 1 : « Très insatisfait »

L'analyse du Tableau 8 sur le niveau global de satisfaction des utilisateurs par région, basée sur l'enquête ESUSWEB-INSTAT 2024, révèle que malgré des scores de satisfaction élevés dans certaines régions comme Kayes (4,5) et Koulikoro (4,3), le pourcentage de personnes satisfaites est très bas (7,9% et 3,4% respectivement). Cela peut indiquer que les utilisateurs qui ne sont pas satisfaits et ne le sont pas de manière significative, ce qui abaisse le pourcentage global de satisfaction même si la moyenne des scores reste élevée. Elle montre également un niveau de Satisfaction Modéré au niveau des régions de Sikasso, Ségou et Mopti qui présentent des scores moyens relativement faibles (entre 3,7 et 3,9) et des pourcentages de satisfaits également faibles (entre 6,4% et 11,8%). Ces résultats suggèrent un niveau de satisfaction globalement modéré dans ces régions. Bamako, bien que présent dans les niveaux national et régional, montre une différence entre les deux perspectives. Au niveau national, il y a un plus grand pourcentage de satisfaits (58,1%) comparé au niveau régional (4%). Cela suggère que la satisfaction pourrait varier en fonction des critères spécifiques de l'enquête ou des catégories de structure ou population évaluées.

Globalement, le Tableau 8 montre une grande variation dans les niveaux de satisfaction entre les différentes régions. Bamako, au niveau national, semble avoir un taux de satisfaction relativement élevé, tandis que les autres régions, bien qu'ayant des scores moyens satisfaisants, ne présentent pas un pourcentage élevé de personnes satisfaites. Cela pourrait nécessiter une analyse plus approfondie pour comprendre les causes de cette dichotomie, et pour identifier les facteurs spécifiques qui influencent la satisfaction dans chaque région.

### Tableau 8 : Niveau Global de Satisfaction des utilisateurs par région

Pourcentage de personnes satisfaites et les scores moyens de satisfaction selon les zones de collecte, enquête ESUS\_WEB-INSTAT\_2024.

Zones d'enquête	Moyenne des Scores de satisfaction	Pourcentage de Satisfaits
<b>Niveau National</b>		
Bamako	3,9	100
<b>Niveau Régional</b>		
Kayes	4,5	100
Koulikoro	4,3	100
Sikasso	3,9	92,9
Ségou	3,7	90,0
Mopti	3,8	100
Bamako	4,2	100
Ensemble	3,9	93,7

Source : ESUSWEB\_INSTAT\_2024.

## IV. LIMITES DE L'ÉTUDE

- ☞ Les insuffisances ci-dessous caractérisent cette étude :
- ☞ L'enquête ne s'est pas étendue à toutes les régions : au départ, l'enquête devrait concerner les dix anciennes régions (Kayes, Koulikoro, Sikasso, Ségou, Mopti, Tombouctou, Gao, Kidal, Taoudéni et Ménaka) et le District de Bamako. Elle s'est finalement limitée à Bamako et les cinq premières régions, en raison de deux facteurs majeurs : l'instabilité de la connexion internet dans lesdites régions qui laisse présager que le site ne pourrait pas être convenablement utilisé, et l'indisponibilité de beaucoup de structures dans l'échantillon sur place ;
- ☞ La limitation de l'enquête aux chefs-lieux des capitales régionales : un choix délibéré a été fait de limiter les structures cibles aux chefs-lieux des capitales régionales ;
- ☞ Méconnaissance de l'état d'utilisation du site par les répondants : Nous n'avons aucune information préalable sur le fait que la population cible utilise ou non le site web de l'INSTAT. Les structures pour lesquelles les personnes interrogées travaillent ont simplement été triées sur la base qu'elles sont potentiellement utilisatrices de statistiques. Ainsi, un postulat est fait selon lequel ces structures peuvent avoir recours au site Internet de l'INSTAT comme base de recherche des données qu'elles utilisent.

## CONCLUSION

A l'issue de l'exploitation des données, l'analyse des résultats révèle quelques informations essentielles sur la connaissance et sur le niveau de satisfaction des utilisateurs du site Web de l'INSTAT.

### Connaissance du site web de l'INSTAT

- ☞ Seulement 41,1 % de la population connaissent le site Web de l'INSTAT, tandis que 58,9 % d'entre eux ne sont pas conscients de son existence. Ce faible niveau de sensibilisation indique que le site Web, bien qu'il puisse offrir des informations précieuses, n'atteint pas une grande partie de son public cible.

### Domaines de satisfaction élevés

- ☞ Navigation Facile et Design (Design) ont tous deux obtenu des résultats élevés en termes de satisfaction des utilisateurs avec des scores de 96,2 % et 96,4 % respectivement. Cela suggère que le site web est bien conçu en termes d'interface utilisateur et d'esthétique.
- ☞ Le service de messagerie, la sécurité du site Web et la conception (Couleur) ont également obtenu des résultats élevés, indiquant que le site Web est perçu comme sécurisé et visuellement attrayant.

### Domaines d'amélioration

- ☞ Le délai de Publication a reçu le score de satisfaction le plus faible (58,2% d'insatisfaction), indiquant un mécontentement significatif à l'égard de la fréquence ou de la rapidité des mises à jour du contenu.
- ☞ La qualité du contenu et l'accessibilité de l'information ont également obtenu des résultats relativement moins satisfaisants, ce qui suggère que le contenu pourrait être plus informatif ou plus facile d'accès.

## RECOMMANDATIONS

### Augmentation de la visibilité et de la promotion

- ☞ Une campagne de marketing ciblée devrait être entreprise pour mieux faire connaître le site Web. Cela pourrait impliquer des stratégies de marketing numérique telles que la publicité sur les médias sociaux, l'optimisation des moteurs de recherche (SEO) et des partenariats avec d'autres institutions pour promouvoir le site web. Cette communication ciblée pourrait concerner, en termes de régions, Koulikoro et Mopti ; en termes de profil professionnel, les professions moins techniques (Commerçants, les Gestionnaires des Ressources Humaines (GRH) et les secrétaires) ; et en termes de poste de responsabilité les Sous Directeurs/Chefs de Département et les Assistants.
- ☞ Toujours au titre de l'amélioration de sa visibilité, l'INSTAT doit concentrer ses efforts sur les réseaux sociaux, surtout le réseau social professionnel LinkedIn (une page dédiée à l'INSTAT sur LinkedIn serait idéal).
- ☞ Les activités de promotion hors ligne, telles que des séminaires, des ateliers et des documents imprimés, pourraient également cibler des segments de la population qui sont moins actifs en ligne.

### Collaborer avec d'autres plates-formes

- ☞ En collaborant avec des sites web populaires, des organes de presse ou des plateformes éducatives, l'INSTAT pourrait promouvoir son site, en encourageant les utilisateurs à le visiter pour des données et des informations fiables.

### **Amélioration de l'engagement des utilisateurs**

- ☞ L'hébergement de webinaires, d'enquêtes ou d'événements en ligne peut accroître l'interaction des utilisateurs avec le site, le rendant plus familier à ceux qui le connaissent et attirant de nouveaux visiteurs.

### **Amélioration de la recherche**

- ☞ Assurez-vous que le site Web peut être facilement découvert sur les moteurs de recherche en optimisant les mots-clés liés à ses services et à ses données (amélioration du référencement du site). Cela aidera les utilisateurs à le trouver plus rapidement lorsqu'ils recherchent des sujets pertinents.

### **Surveillance continue**

- ☞ Suivre l'efficacité des campagnes de sensibilisation au fil du temps en menant des enquêtes de suivi pour voir si la proportion de personnes qui connaissent le site s'améliore. Cela permettra d'affiner les stratégies en fonction de ce qui fonctionne le mieux.

### **Améliorer la qualité et l'accessibilité du contenu**

- ☞ Améliorer la qualité de l'information statistique, en désagrégeant les données jusqu'au niveau communal ;
- ☞ Améliorer la présentation et les fonctionnalités du site, en affichant davantage d'indicateurs statistiques sur la page d'accueil.

### **Améliorer le calendrier de publication**

- ☞ Respecter le calendrier de publication des productions statistiques.

### **Maintenir les forces**

- ☞ Continuer d'affiner les aspects bien perçus par les utilisateurs, tels que la sécurité du site et la conception de l'interface utilisateur, afin de maintenir des niveaux de satisfaction élevés.
- ☞ Prendre en compte le niveau local (cercle) dans les prochaines éditions de cette enquête.

Ces mesures devraient contribuer à renforcer le niveau de satisfaction global des utilisateurs, qui est actuellement de 85,1 %. Il est essentiel de remédier aux lacunes constatées pour élever davantage ce score.

## ANNEXES

### ANNEXE 1 : Comité de coordination de l'étude

N°	Prénom et Nom	Département
<b>Coordination générale</b>		
1	Dr. Arouna SOUGANE	Directeur Général
2	Dr. Issa BOUARE	Directeur Général Adjoint
3	Idrissa TRAORE	Chef de département DADD
4	Harouna FOMBA	Chef de division communication
5	Moussa DEMBELE	Directeur DRPSIAP Kayes
6	Amadou DIAWARA	Directeur DRPSIAP Koulikoro
7	Mahamadou MAIGA	Directeur DRPSIAP Sikasso
8	Tahibou SISSOKO	Directeur DRPSIAP Ségou
9	Amadou NIARE	Directeur DRPSIAP Mopti
10	Mme DEMBELE Djeneba TANGARA	Directeur DRPSIAP Bamako
<b>Comité technique</b>		
1	Seydou COULIBALY	Chargé de communication
2	Mme BA Oumou DIALLO	Chargé de site web
3	Souleymane NIARE	Chargé de développement
4	Modibo BA	Chargé de développement
5	Mohamed FOFANA	Chargé de développement
6	Tieblé DIARRA	Chargé d'enquête
7	Habiboulaye COULIBALY	Chargé d'enquête
8	Sankoun SISSOKO	Chargé de planification

## ANNEXE 2 : Liste et répartition des agents de collecte

N°	Région	Prénom et nom	Sexe	Titre
1	Kayes	Issa DOUMBIA	M	Chef d'équipe
2		Issa Diakité	M	Agent
3		Rokiatou Sidibé	F	Agent
4	Koulikoro	Ahmadou KOLLA	M	Chef d'équipe
5		Aminata SIDIBE	F	Agent
6		Brouhima TRAORE	M	Agent
7	Sikasso	Modibo COULIBALY	M	Chef d'équipe
8		Abdallah Sagny TRAORE	M	Agent
9		Fanta CONDE	F	Agent
10	Ségou	Jean Paul KONE	M	Chef d'équipe
11		Nouhoum COULIBALY	M	Agent
12		Ibrahima DEMBELE	M	Agent
13	Mopti	Mamadou COULIBALY	M	Chef d'équipe
14		Lalaissa MAIGA	F	Agent
15		Cheick Oumar TRAORE	M	Agent
16	Bamako	Abdramane TRAORE	M	Chef d'équipe
17		Mamoudou GUINDO	M	Agent
18		François TANGARA	M	Agent
19	Niveau national	Salif SANGARE	M	Chef d'équipe
20		Alassane COULIBALY	M	Agent
21		Sadou DIALLO	M	Agent
22		Aminata COULIBALY	F	Agent
23		Harouna OUARE	M	Chef d'équipe
24		Amara CISSE	M	Agent
25		Assétou GUINDO	F	Agent
26		Mama Séga KOUYATE	F	Agent
27		Aïssata BAGAYOKO	F	Agent
28		Niaboula KONE	F	Agent

### ANNEXE 3 : Profil Professionnel des Répondants

Profil Professionnel	Nombre de Répondants	Pourcentage (%)
Statisticien	26	6,8
Informaticien	44	11,5
Planificateur	22	5,7
Démographe	3	0,8
Sociologue	14	3,6
Chercheur	5	1,3
Enseignant	12	3,1
Médecin/autres corps santé	13	3,4
Commerçant	2	0,5
Économiste, Gestionnaire, Financier	46	12,0
Gestionnaire des Ressources Humaines (GRH)	10	2,6
Agronome	30	7,8
Génie civil	6	1,6
Industriel	6	1,6
Juriste	37	9,6
Journaliste/communicateur	20	5,2
Vétérinaire	11	2,9
Administrateur de l'Action Sociale	15	3,9
Secrétaire	10	2,6
Géographe	6	1,6
Géologue	6	1,6
Autre (à préciser)	40	10,4
Total	384	100,0

Source : ESUSWEB-INSTAT\_2024, Mali.

<b>ANNEXE 4 : Poste de responsabilité des Répondants</b>		
<b>Poste de responsabilité</b>	<b>Nombre de Répondants</b>	<b>Pourcentage (%)</b>
Directeurs et Assimilés	87	22,7
Sous Directeurs/Chefs de Département	39	10,2
Chefs de Division	98	25,5
Chefs de Section	38	9,9
Chargés de Dossier	103	26,8
Assistants et autres	19	4,9
Total	384	100,0
Source : ESUSWEB-INSTAT_2024, Mali.		

<b>ANNEXE 5 : Connaissance du site web de l'INSTAT par le poste de responsabilité</b>		
Proportion de personnes connaissant le site web par poste de responsabilité, enquête ESUS WEB_INSTAT, 2024		
<b>Poste de responsabilité</b>	<b>Pourcentage (%)</b>	<b>Nombre de Répondants</b>
Directeurs et Assimilés	12,0	19
Sous Directeurs/Chefs de Département	8,2	13
Chefs de Division	34,2	54
Chefs de Section	10,8	17
Chargés de Dossier	29,1	46
Assistants et autres	5,7	9
Total	100,0	158
Source : ESUSWEB-INSTAT_2024, Mali.		

## **ANNEXE 6 : Connaissance du site web de l'INSTAT par profil professionnel**

Proportion de personnes ayant connaissance du site web de l'INSTAT par profil professionnel, Enquête ESUSWEB-INSTAT, 2024

<b>Profil Professionnel</b>	<b>Pourcentage (%)</b>	<b>Nombre de Répondants</b>
Statisticien	16,5	26
Informaticien	15,2	24
Planificateur	8,9	14
Démographe	1,9	3
Sociologue	4,4	7
Chercheur	2,5	4
Enseignant	1,9	3
Médecin/autres corps santé	2,5	4
Commerçant	0,0	
Économiste, Gestionnaire, Financier	11,4	18
Gestionnaire des Ressources Humaines (GRH)	0,6	1
Agronome	6,3	10
Génie civil	1,9	3
Industriel	0,6	1
Juriste	3,2	5
Journaliste/communicateur	3,8	6
Vétérinaire	2,5	4
Administrateur de l'Action Sociale	1,3	2
Secrétaire	0,6	1
Géographe	2,5	4
Géologue	1,3	2
Autre (à préciser)	10,1	16
Total	100,0	158

Source : ESUSWEB-INSTAT\_2024, Mali.

<b>ANNEXE 7 : Satisfaction par Poste Professionnel</b>	
<b>Poste</b>	<b>Score moyen de satisfaction global</b>
Assistants et autres	3,8
Chargés de Dossier	4
Chefs de Division	3,9
Chefs de Section	3,9
Directeurs et Assimilés	4,1
Sous Directeurs/Chefs de Département	4
Total général	3,9
Source : ESUSWEB-INSTAT_2024, Mali.	

<b>ANNEXE 8 : Satisfaction par Profil Professionnel</b>	
<b>Profil</b>	<b>Score moyen de satisfaction globale</b>
Statisticien	3,8
Informaticien	4,2
Planificateur	3,9
Démographe	3,8
Sociologue	3,9
Chercheur	4,2
Enseignant	4,3
Médecin/autres corps santé	3,9
Économiste, Gestionnaire, Financier	3,5
Gestionnaire des Ressources Humaines (GRH)	4
Agronome	3,9
Génie civil	4,4
Industriel	3,6
Juriste	3,9
Journaliste/communicateur	4,1
Vétérinaire	4,1
Administrateur de l'Action Sociale	3,1
Secrétaire	4,4
Géographe	4
Géologue	4
Autre (à préciser)	3,9
Source : ESUSWEB-INSTAT_2024, Mali.	

**ANNEXE 9 : Profil Démographique des enquêtés**

Répartition des enquêtés par caractéristiques socio-démographiques, Enquête ESUSWEB-INSTAT, 2024.

<b>Caractéristiques</b>	<b>Pourcentage (%)</b>	<b>Nombre de Répondants</b>
<b>Zones</b>		
Kayes	10,42	40
Koulikoro	7,55	29
Sikasso	10,42	40
Ségou	8,59	33
Mopti	12,76	49
Bamako	10,42	40
Niveau national	39,84	153
<b>Sexe</b>		
Homme	87,2	335
Femme	12,8	49
<b>Niveau d'éducation</b>		
Autodidacte	0,0	0
Fondamental 1	0,0	0
Fondamental 2	0,8	3
Secondaire Général	1,3	5
Secondaire Technique et Professionnel	5,5	21
Supérieur	92,4	355
<b>Fréquence d'utilisation du site</b>		
Quotidienne	10,1	16
Hebdomadaire	10,8	17
Mensuelle	12,7	20
Trimestriellement	12,0	19
Occasionnelle	54,4	86

Source : ESUSWEB-INSTAT, 2024

## ANNEXE 10 : Principales raisons motivant la visite du site web selon la catégorie de structure

Pourcentage des personnes selon la nature du type de données recherchées sur le site selon catégorie de structure, enquête ESUS\_WEB-INSTAT\_2024, Mali.

Catégories de structure	Principales raisons motivant la visite du site web			Nombre de répondants
	Recherche de Micro-données	Recherche d'Indicateurs	Recherche de Rapports	
Collectivités territoriales	28,6	35,7	35,7	14
Directions Nationales	29,2	35,4	35,4	130
PTF ET ONG internationales	22,8	38,6	38,6	57
ONG nationales	40,0	33,3	26,7	15
Structures régionales de l'Etat	24,1	36,7	39,2	79
Institutions de la République	22,2	33,3	44,4	9
Société civile	0,0	60,0	40,0	5
Universités/Institutions de recherches	31,3	31,3	37,5	16
Organismes spécialisés	25,0	25,0	50,0	4
Presse	35,7	21,4	42,9	14
Secteur privé	0,0	100,0	0,0	2

Source : ESUSWEB-INSTAT\_2024, Mali.

## ANNEXE 11 : Principales raisons motivant la visite du site web selon Poste

Pourcentage des personnes selon la nature du type de données recherchées sur le site selon le poste, enquête ESUS\_WEB-INSTAT\_2024, Mali.

Profil Professionnel	Principales raisons motivant la visite du site web			Nombre de répondants
	Recherche de Micro-données	Recherche d'Indicateurs	Recherche de Rapports	
Sous Directeurs/Chefs de Département	28,1	34,4	37,5	32
Chefs de Section	31,6	31,6	36,8	38
Chargés de Dossier	28,0	39,0	33,0	100
Assistants et autres	35,0	30,0	35,0	20
Directeurs et Assimilés	26,1	34,8	39,1	46
Chefs de Division	22,9	36,7	40,4	109

Source : ESUSWEB-INSTAT\_2024, Mali.

## ANNEXE 12 : Principales raisons motivant la visite du site web selon catégorie de structure

Pourcentage des personnes selon la nature du domaine de recherches sur le site selon catégorie de structure, enquête ESUSWEB-INSTAT\_2024, Mali.

Catégories de structure	Principales raisons motivant la visite du site web					Nombre de répondants
	Statistique de conditions de vie	Statistiques des prix	Statistiques d'entreprise	Comptes nationaux	Autre	
Collectivités territoriales	38,9	33,3	11,1	11,1	5,6	18
Directions Nationales	30,6	22,4	17,0	25,2	4,8	147
PTF ET ONG internationales	37,9	17,2	8,6	17,2	19,0	58
ONG nationales	40,0	20,0	20,0	20,0	0,0	15
Structures régionales de l'Etat	37,3	28,9	14,5	13,3	6,0	83
Institutions de la République	25,0	16,7	16,7	33,3	8,3	12
Société civile	27,3	18,2	18,2	27,3	9,1	11
Universités/Institutions de recherches	29,4	23,5	17,6	23,5	5,9	17
Organismes spécialisés	33,3	33,3	16,7	16,7	0,0	6
Presse	22,2	33,3	16,7	22,2	5,6	18
Secteur privé	0	50	50	0	0,0	4

Source : ESUSWEB-INSTAT\_2024, Mali.

## ANNEXE 13 : Corrélation entre Variables de Satisfaction et Comportement

Niveau global de satisfaction selon la fréquence d'utilisation, temps d'utilisation et le navigateur fréquemment utilisé, enquête ESUSWEB\_INSTAT\_2024, Mali.

Indicateur comportemental	Niveau global de satisfaction			Nombre de répondants
	Insatisfait	Sans avis	Satisfait	
<b>Fréquence d'utilisation</b>				
Quotidiennement	1	0	15	16
Hebdomadairement	1	1	15	17
Mensuellement	3	0	17	20
Trimestriellement	0	1	18	19
Occasionnellement	2	1	83	86
<b>Temps d'utilisation</b>				
Moins d'un mois	0	1	8	9
De 1 à 6 mois	0	0	10	10
De 6 mois à 1 an	0	1	11	12
Plus d'un an	7	1	119	127
<b>Navigateur fréquemment utilisé</b>				
Google Chrome	5	3	100	108
Firefox	1	0	26	27
Safari	0	0	1	1
Edge	1	0	15	16
Opéra	0	0	4	4
Autre	0	0	2	2
<b>Total</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>148</b>	<b>158</b>

Source : ESUSWEB-INSTAT\_2024, Mali.

## ANNEXE 14 : Liste, nature et statut de couverture des structures enquêtées

N°	NOM DE LA STRUCTURE	REGION	CATEGORIE DE STRUCTURE	Statut de couverture	
				* Enq.	** N. Enq
1	GOUVERNORAT	Kayes	STRUCTURE REGIONALE DE L'ETAT	x	
2	DRPSIAP	Kayes	STRUCTURE REGIONALE DE L'ETAT	x	
3	Direction Régionale du Développement Social	Kayes	STRUCTURE REGIONALE DE L'ETAT	x	
4	Direction Régionale de la santé	Kayes	STRUCTURE REGIONALE DE L'ETAT	x	
5	Direction Régionale de l'Agriculture	Kayes	STRUCTURE REGIONALE DE L'ETAT	x	
6	Direction Régionale des Impôts	Kayes	STRUCTURE REGIONALE DE L'ETAT	x	
7	Direction Régionale de l'Hydraulique	Kayes	STRUCTURE REGIONALE DE L'ETAT	x	
8	Direction Régionale du Travail	Kayes	STRUCTURE REGIONALE DE L'ETAT	x	
9	Chambre régionale d'Agriculture de Kayes	Kayes	STRUCTURE REGIONALE DE L'ETAT	x	
10	ANPE Régionale	Kayes	STRUCTURE REGIONALE DE L'ETAT	x	
11	Chambre Régionale de Commerce et d'Industrie (CRCI)	Kayes	SECTEUR PRIVE	x	
12	Nièsiguiso (Microfinance)	Kayes	SECTEUR PRIVE	x	
13	Conseil Régional	Kayes	COLLECTIVITES TERRITORIALES	x	
14	Mairie commune urbaine de kayes	Kayes	COLLECTIVITES TERRITORIALES	x	
15	AMAP Régional	Kayes	PRESSE	x	
16	FANDEMA	Kayes	ONG NATIONALE	x	
17	STOP SAHEL	Kayes	ONG NATIONALE	x	
18	Action contre la Faim	Kayes	PTF ET ONG INTERNATIONALES	x	
19	HELP	Kayes	PTF ET ONG INTERNATIONALES	x	
20	WHH	Kayes	PTF ET ONG INTERNATIONALES	x	
21	GOUVERNORAT	Koulikoro	STRUCTURE REGIONALE DE L'ETAT	x	
22	DRPSIAP	Koulikoro	STRUCTURE REGIONALE DE L'ETAT	x	
23	Direction Régionale du Développement Social	Koulikoro	STRUCTURE REGIONALE DE L'ETAT	x	

N°	NOM DE LA STRUCTURE	REGION	CATEGORIE DE STRUCTURE	Statut de couverture	
				* Enq.	** N. Enq
24	Direction Régionale de la santé	Koulikoro	STRUCTURE REGIONALE DE L'ETAT	x	
25	Direction Régionale de l'Agriculture	Koulikoro	STRUCTURE REGIONALE DE L'ETAT	x	
26	Direction Régionale des Impôts	Koulikoro	STRUCTURE REGIONALE DE L'ETAT	x	
27	Direction Régionale de l'Hydraulique	Koulikoro	STRUCTURE REGIONALE DE L'ETAT	x	
28	Direction Régionale du Travail	Koulikoro	STRUCTURE REGIONALE DE L'ETAT	x	
29	Chambre régionale d'Agriculture de Koulikoro	Koulikoro	STRUCTURE REGIONALE DE L'ETAT	x	
30	Direction Régionale de l'ANPE	Koulikoro	STRUCTURE REGIONALE DE L'ETAT	x	
31	Délégation Régionale de la Chambre de Commerce et d'Industrie du Mali	Koulikoro	SECTEUR PRIVE	x	
32	Kafo Jiguineu (Microfinance)	Koulikoro	SECTEUR PRIVE	x	
33	Conseil Régional	Koulikoro	COLLECTIVITES TERRITORIALES	x	
34	Mairie commune urbaine de Koulikoro	Koulikoro	COLLECTIVITES TERRITORIALES	x	
35	AMAP Régional	Koulikoro	PRESSE	x	
36	CAFO	Koulikoro	ONG NATIONALE	x	
37	ENABEL	Koulikoro	PTF ET ONG INTERNATIONALES	x	
38	Action contre la Faim	Koulikoro	PTF ET ONG INTERNATIONALES	x	
39	CROIX ROUGE	Koulikoro	PTF ET ONG INTERNATIONALES	x	
40	Médecins sans frontières (MSF)	Koulikoro	PTF ET ONG INTERNATIONALES	x	
41	GOUVERNORAT	Sikasso	STRUCTURE REGIONALE DE L'ETAT	x	
42	DRPSIAP	Sikasso	STRUCTURE REGIONALE DE L'ETAT	x	
43	Direction Régionale du Développement Social et de l'Economie Solidaire	Sikasso	STRUCTURE REGIONALE DE L'ETAT	x	
44	Direction Régionale de la santé	Sikasso	STRUCTURE REGIONALE DE L'ETAT	x	
45	Direction Régionale de l'Agriculture	Sikasso	STRUCTURE REGIONALE DE L'ETAT	x	
46	Direction Régionale des Impôts	Sikasso	STRUCTURE REGIONALE DE L'ETAT	x	

N°	NOM DE LA STRUCTURE	REGION	CATEGORIE DE STRUCTURE	Statut de couverture	
				* Enq.	** N. Enq
47	Direction Régionale de l'Hydraulique	Sikasso	STRUCTURE REGIONALE DE L'ETAT	x	
48	Agence de Développement Régional (ADR)	Sikasso	STRUCTURE REGIONALE DE L'ETAT	x	
49	Chambre Régionale de l'Agriculture (CRA)	Sikasso	STRUCTURE REGIONALE DE L'ETAT	x	
50	Direction Régionale de l'ANPE	Sikasso	STRUCTURE REGIONALE DE L'ETAT	x	
51	Conseil Régional du Patronat	Sikasso	SECTEUR PRIVE	x	
52	CAFO JIGUINEW	Sikasso	SECTEUR PRIVE	x	
53	Conseil Régional	Sikasso	COLLECTIVITES TERRITORIALES	x	
54	Mairie commune urbaine de Sikasso	Sikasso	COLLECTIVITES TERRITORIALES	x	
55	AMAP Régional	Sikasso	PRESSE	x	
56	CAFO	Sikasso	ONG NATIONALE	x	
57	Coordination régionale des ONGs	Sikasso	ONG NATIONALE	x	
58	SNV	Sikasso	PTF ET ONG INTERNATIONALES	x	
59	HCR	Sikasso	PTF ET ONG INTERNATIONALES	x	
60	UNICEF	Sikasso	PTF ET ONG INTERNATIONALES	x	
61	GOUVERNORAT	Ségou	STRUCTURE REGIONALE DE L'ETAT	x	
62	DRPSIAP	Ségou	STRUCTURE REGIONALE DE L'ETAT	x	
63	Direction Régionale du Développement Social	Ségou	STRUCTURE REGIONALE DE L'ETAT	x	
64	Direction Régionale de la santé	Ségou	STRUCTURE REGIONALE DE L'ETAT	x	
65	Direction Régionale de l'Agriculture	Ségou	STRUCTURE REGIONALE DE L'ETAT	x	
66	Direction Régionale des Impôts	Ségou	STRUCTURE REGIONALE DE L'ETAT	x	
67	Direction Régionale de l'Hydraulique	Ségou	STRUCTURE REGIONALE DE L'ETAT	x	
68	Direction Régionale du Travail	Ségou	STRUCTURE REGIONALE DE L'ETAT	x	
69	Chambre régionale d'Agriculture de Ségou	Ségou	STRUCTURE REGIONALE DE L'ETAT	x	
70	ANPE Régionale	Ségou	STRUCTURE REGIONALE DE L'ETAT	x	

N°	NOM DE LA STRUCTURE	REGION	CATEGORIE DE STRUCTURE	Statut de couverture	
				* Enq.	** N. Enq
71	Délégation Régionale de la Chambre de Commerce et d'Industrie du Mali	Ségou	SECTEUR PRIVE	x	
72	Nièsiguiso (Microfinance)	Ségou	SECTEUR PRIVE	x	
73	Conseil Régional	Ségou	COLLECTIVITES TERRITORIALES	x	
74	Commune Urbaine de Ségou	Ségou	COLLECTIVITES TERRITORIALES	x	
75	AMAP Régional	Ségou	PRESSE	x	
76	CAFO	Ségou	ONG NATIONALE	x	
77	Coordination régionale des ONGs	Ségou	ONG NATIONALE	x	
78	Action contre la Faim	Ségou	PTF ET ONG INTERNATIONALES	x	
79	CARE Mali	Ségou	PTF ET ONG INTERNATIONALES	x	
80	Oxfam	Ségou	PTF ET ONG INTERNATIONALES	x	
81	GOUVERNORAT	Mopti	STRUCTURE REGIONALE DE L'ETAT	x	
82	DRPSIAP	Mopti	STRUCTURE REGIONALE DE L'ETAT	x	
83	Direction Régionale du Développement Social	Mopti	STRUCTURE REGIONALE DE L'ETAT	x	
84	Direction Régionale de la santé	Mopti	STRUCTURE REGIONALE DE L'ETAT	x	
85	Direction Régionale de l'Agriculture	Mopti	STRUCTURE REGIONALE DE L'ETAT	x	
86	Académie d'enseignement de Mopti	Mopti	STRUCTURE REGIONALE DE L'ETAT	x	
87	Direction Régionale de l'Hydraulique	Mopti	STRUCTURE REGIONALE DE L'ETAT	x	
88	Direction régionale de l'emploi et de la Formation Professionnelle	Mopti	STRUCTURE REGIONALE DE L'ETAT	x	
89	Direction Régionale du Commerce et de la Consommation	Mopti	STRUCTURE REGIONALE DE L'ETAT	x	
90	Direction Régionale de l'ANPE	Mopti	STRUCTURE REGIONALE DE L'ETAT	x	
91	Délégation régionale de la Chambre de Commerce et d'Industrie du Mali	Mopti	SECTEUR PRIVE	x	
92	Nièsiguiso (Microfinance)	Mopti	SECTEUR PRIVE	x	
93	Conseil Régional	Mopti	COLLECTIVITES TERRITORIALES	x	

N°	NOM DE LA STRUCTURE	REGION	CATEGORIE DE STRUCTURE	Statut de couverture	
				* Enq.	** N. Enq
94	Mairie Commune urbaine de Mopti	Mopti	COLLECTIVITES TERRITORIALES	x	
95	Mopti 24	Mopti	PRESSE	x	
96	ONG YAG TU	Mopti	ONG NATIONALE	x	
97	Coordination régionale des ONGs	Mopti	ONG NATIONALE	x	
98	CARE Mali Mopti	Mopti	PTF ET ONG INTERNATIONALES	x	
99	SAVE THE CHILDREN	Mopti	PTF ET ONG INTERNATIONALES	x	
100	WORD VISION	Mopti	PTF ET ONG INTERNATIONALES	x	
101	GOVERNORAT	Bamako	STRUCTURE REGIONALE DE L'ETAT	x	
102	DRPSIAP	Bamako	STRUCTURE REGIONALE DE L'ETAT	x	
103	Direction Régionale du Développement Social	Bamako	STRUCTURE REGIONALE DE L'ETAT	x	
104	Direction Régionale de la santé	Bamako	STRUCTURE REGIONALE DE L'ETAT	x	
105	Direction Régionale de l'Agriculture	Bamako	STRUCTURE REGIONALE DE L'ETAT	x	
106	Direction Régionale des Impôts	Bamako	STRUCTURE REGIONALE DE L'ETAT	x	
107	Direction Régionale des Services Vétérinaires	Bamako	STRUCTURE REGIONALE DE L'ETAT	x	
108	Direction Régionale du Travail	Bamako	STRUCTURE REGIONALE DE L'ETAT	x	
109	Direction régionale de la Promotion de Femme de l'Enfant et de la Famille	Bamako	STRUCTURE REGIONALE DE L'ETAT	x	
110	ANPE Régionale	Bamako	STRUCTURE REGIONALE DE L'ETAT	x	
111	Délégation Régionale de la Chambre de Commerce et d'Industrie du Mali	Bamako	SECTEUR PRIVE	x	
112	Nièsiguiso (Microfinance)	Bamako	SECTEUR PRIVE	x	
113	Mairie du District	Bamako	COLLECTIVITES TERRITORIALES	x	
114	Mairie commune IV	Bamako	COLLECTIVITES TERRITORIALES	x	
115	AMAP Régional	Bamako	PRESSE	x	
116	CAFO	Bamako	ONG NATIONALE	x	
117	Coordination régionale des ONGs	Bamako	ONG NATIONALE	x	

N°	NOM DE LA STRUCTURE	REGION	CATEGORIE DE STRUCTURE	Statut de couverture	
				* Enq.	** N. Enq
118	Action contre la Faim	Bamako	PTF ET ONG INTERNATIONALES	x	
119	HCR	Bamako	PTF ET ONG INTERNATIONALES	x	
120	Médecins sans frontières (MSF)	Bamako	PTF ET ONG INTERNATIONALES	x	
121	Agence des technologies de l'information et de la communication (AGETIC)	Niveau national	Directions Nationales	x	
122	Agence Nationale d'Investissements des Collectivités Territoriales (ANICT)	Niveau national	Directions Nationales	x	
123	Agence Nationale Pour l'Emploi (ANPE)	Niveau national	Directions Nationales	x	
124	Banque Centrale des Etats de l'Afrique de l'Ouest (BCEAO)	Niveau national	Directions Nationales	x	
125	Cellule d'Appui à la Reforme des Finances Publiques (CARFIP)	Niveau national	Directions Nationales	x	
126	Cellule Technique-Cadre Stratégique de Lutte contre la Pauvreté (CT-CSLP)	Niveau national	Directions Nationales	x	
127	Centre national de documentation et d'information sur la femme et l'enfant (CNDIFE)	Niveau national	Directions Nationales	x	
128	Commissariat au Développement Institutionnel (CDI)	Niveau national	Directions Nationales	x	
129	Direction Générale du Budget (DGB)	Niveau national	Directions Nationales	x	
130	Direction Générale des Douanes (DGD)	Niveau national	Directions Nationales	x	
131	Direction Générale des Impôts (DGI)	Niveau national	Directions Nationales	x	
132	Direction Nationale de la Fonction Publique et du Personnel (DNFPP)	Niveau national	Directions Nationales	x	
133	Direction Nationale de la Géologie et des Mines (DNGM)	Niveau national	Directions Nationales	x	
134	Direction Nationale de la Jeunesse (DNJ)	Niveau national	Directions Nationales	x	

N°	NOM DE LA STRUCTURE	REGION	CATEGORIE DE STRUCTURE	Statut de couverture	
				* Enq.	** N. Enq
135	Direction Nationale de la Pêche (DNPêche)	Niveau national	Directions Nationales	x	
136	Direction Nationale de la Planification du Développement (DNPD)	Niveau national	Directions Nationales	x	
137	Direction Nationale de la Population (DNP)	Niveau national	Directions Nationales	x	
138	Direction Nationale de la Protection Sociale et de l'Economie Solidaire (DNPSES)	Niveau national	Directions Nationales	x	
139	Direction Nationale de l'Agriculture (DNA)	Niveau national	Directions Nationales	x	
140	Direction Nationale de l'Aménagement du Territoire (DNAT)	Niveau national	Directions Nationales	x	
141	Direction Nationale de l'Emploi (DNE)	Niveau national	Directions Nationales	x	
142	Direction Nationale de l'Hydraulique (DNH)	Niveau national	Directions Nationales	x	
143	Direction Nationale des Collectivités Territoriales (DNCT)	Niveau national	Directions Nationales	x	
144	Direction Nationale des Industries (DNI)	Niveau national	Directions Nationales	x	
145	Direction Nationale des Productions et des Industries Animales (DNPIA)	Niveau national	Directions Nationales	x	
146	Direction Nationale des Services Vétérinaires (DNSV)	Niveau national	Directions Nationales	x	
147	Direction Nationale du Commerce et de la Concurrence (DNCC)	Niveau national	Directions Nationales	x	
148	Direction Nationale du Domaine et du Cadastre	Niveau national	Directions Nationales	x	
149	Direction Nationale du Génie Rural (DNGR)	Niveau national	Directions Nationales	x	
150	Direction Nationale du Trésor et de la Comptabilité Publique (DNCTP)	Niveau national	Directions Nationales	x	
151	Direction Générale de la Dette Publique (DGDP)	Niveau national	Directions Nationales	x	
152	Institut de l'Economie Rurale (IER)	Niveau national	Directions Nationales	x	

N°	NOM DE LA STRUCTURE	REGION	CATEGORIE DE STRUCTURE	Statut de couverture	
				* Enq.	** N. Enq
153	Institut des Sciences Humaines (ISH)	Niveau national	Directions Nationales	x	
154	Observatoire du Développement Humain Durable et de Lutte contre la Pauvreté (ODHD)	Niveau national	Directions Nationales	x	
155	Observatoire des transport (OT)	Niveau national	Directions Nationales	x	
156	Observatoire National de l'Emploi et de la Formation (ONEF)	Niveau national	Directions Nationales	x	
157	Observatoire National de l'Industrie (ONI)	Niveau national	Directions Nationales	x	
158	Observatoire National du Dividende Démographique (ONDD)	Niveau national	Directions Nationales	x	
159	Office de la Haute Vallée du Niger (OHVN)	Niveau national	Directions Nationales	x	
160	Office des Produits Agricoles du Mali (OPAM)	Niveau national	Directions Nationales	x	
161	Institut National de la Statistique (INSTAT)	Niveau national	Directions Nationales	x	
162	Système d'Alerte Précoce (SAP)	Niveau national	Directions Nationales	x	
163	Faculté de Droit Public (FDP)	Niveau national	Universités/Institutions de recherches	x	
164	Faculté des Sciences Economiques et de Gestion (FSEG)	Niveau national	Universités/Institutions de recherches	x	
165	Faculté de médecine et d'odontostomatologie (FMOS)	Niveau national	Universités/Institutions de recherches	x	
166	Faculté des Sciences Humaines et des Sciences de l'Education (FSHSE)	Niveau national	Universités/Institutions de recherches		x
167	Institut Universitaire de Gestion (IUG)	Niveau national	Universités/Institutions de recherches	x	
168	Institut des Sciences Appliquées (ISA)	Niveau national	Universités/Institutions de recherches	x	
169	Groupe de Recherche en Economie Appliquée et Théorique (GREAT)	Niveau national	Universités/Institutions de recherches	x	
170	Le Républicain	Niveau national	Presse	x	
171	L'Indépendant	Niveau national	Presse	x	

N°	NOM DE LA STRUCTURE	REGION	CATEGORIE DE STRUCTURE	Statut de couverture	
				* Enq.	** N. Enq
172	Les Echos	Niveau national	Presse	x	
173	ORTM1	Niveau national	Presse	x	
174	Renouveau TV	Niveau national	Presse	x	
175	Radio Klédu	Niveau national	Presse	x	
176	Maliweb.net	Niveau national	Presse	x	
177	Conseil Economique Social et Culturel (CESC)	Niveau national	Institutions de la République	x	
178	Primature	Niveau national	Institutions de la République	x	
179	Haut Conseil des Collectivités Territoriales	Niveau national	Institutions de la République	x	
180	Assemblée Permanente des Chambres d'Agriculture du Mali (APCAM)	Niveau national	Organismes spécialisés	x	
181	Chambre de Commerce et d'Industrie du Mali (CCIM)	Niveau national	Organismes spécialisés	x	
182	Conseil National du Patronat du Mali (CNPM)	Niveau national	Organismes spécialisés	x	
183	Maison de la Presse	Niveau national	Organismes spécialisés	x	
184	CAFO	Niveau national	Société civile	x	
185	Seco ONG	Niveau national	Société civile	x	
186	Conseil National de la Société Civile (CNSC)	Niveau national	Société civile	x	
187	Save the children	Niveau national	Société civile		x
188	Plan Mali	Niveau national	Société civile		x
189	Banque Mondiale	Niveau national	PTF ET ONG INTERNATIONALES	x	
190	AFRISTAT	Niveau national	PTF ET ONG INTERNATIONALES	x	
191	Banque Africaine de Développement	Niveau national	PTF ET ONG INTERNATIONALES	x	
192	ONU FEMME	Niveau national	PTF ET ONG INTERNATIONALES	x	
193	Coopération Japonaise	Niveau national	PTF ET ONG INTERNATIONALES		x

N°	NOM DE LA STRUCTURE	REGION	CATEGORIE DE STRUCTURE	Statut de couverture	
				* Enq.	** N. Enq
194	Coopération suédoise	Niveau national	PTF ET ONG INTERNATIONALES		x
195	FNUAP	Niveau national	PTF ET ONG INTERNATIONALES	x	
196	OMS	Niveau national	PTF ET ONG INTERNATIONALES	x	
197	PAM	Niveau national	PTF ET ONG INTERNATIONALES	x	
198	PNUD	Niveau national	PTF ET ONG INTERNATIONALES		x
199	UNICEF	Niveau national	PTF ET ONG INTERNATIONALES	x	
200	USAID	Niveau national	PTF ET ONG INTERNATIONALES	x	

\* Enq : Enquêté

\*\* N. Enq : Non Enquêté.

# ANNEXE 15 : Questionnaire de l'étude

Etude de satisfaction des utilisateurs du site web de l'INSTAT

<https://odk.s2.instat.ml/~preview/G8e4kECvjepKhIR0lZt1CigkWq3yKq7>

## Etude de satisfaction des utilisateurs du site web de l'INSTAT

### Section Identification

#### ID1. Chef d'équipe

- Issa DOUMBIA - Kayes
- Ahmadou KOLLA - Koulikoro
- Modibo COULIBALY - Sikasso
- Jean Paul KONE - Ségou
- Mamadou COULIBALY - Mopti
- Abdramane TRAORE - Bamako
- Salif SANGARE - National
- Harouna OUAARE - National

#### ID2. Agent de collecte

#### ID3. Structure

#### ID4. Vérification : Région, Cercle, Commune, Quartier et structure

#### ID5. Résultat de la visite

- Accepté
- Différé
- Refus

### Section Information sur le répondant

IR1 Prénom(s)

---

IR2 Nom

---

IR3 Sexe

- Masculin
- Féminin

IR4 Poste

---

**IR5 Niveau d'étude**

- Autodidacte
- Fondamental 1
- Fondamental 2
- Secondaire Général
- Secondaire Technique et Professionnel
- Supérieur

**IR6 Profil**

- Statisticien
- Informaticien
- Planificateur
- Démographe
- Sociologue
- Chercheur
- Enseignant
- Médecin
- Commerçant
- Économiste
- Gestionnaire des Ressources Humaines (GRH)
- Agronome
- Génie civil
- Industriel
- Juriste
- Journaliste/communicateur
- Autre (à préciser)

**IR7 Profil (Préciser)**

---

**IR8 Téléphone**

*Sans l'indicatif du pays, ni espace entre les chiffres.*

---

**IR9 E-mail**

---

**Section Informations générales**

**IG1 Connaissez-vous le site web de l'INSTAT ?**

[www.instat-mali.org](http://www.instat-mali.org)

- Oui
- Non

**IG2 Utilisez-vous des données statistiques ?**

- Oui
- Non

**IG3 Par quel canal obtenez-vous ces données statistiques ?**

---

**IG4 Par quel canal avez-vous connu le site web de l'INSTAT ?**

- Publications de l'INSTAT
- Réseaux sociaux
- Moteur de recherche internet (Google, etc.)
- Partenaires
- Presse
- A travers une tierce personne
- Autre (à préciser)

**IG5 Précisez ces canaux**

---

**IG6 Depuis combien de temps utilisez-vous le site web de l'INSTAT ?**

- Moins d'un mois
- De 1 à 6 mois
- De 6 mois à 1 an
- Plus d'un an

**IG7 À quelle fréquence utilisez-vous le site web de l'INSTAT ?**

**Section Facilité d'utilisation / Accessibilité**

**FUA1 Trouvez-vous que le site web de l'INSTAT est facile à naviguer ?**

- Très facile
- Facile
- Difficile
- Très difficile
- Sans avis

**FUA2 Avez-vous eu des difficultés à trouver l'information que vous cherchiez ?**

- Non
- Oui, occasionnellement
- Oui, fréquemment

**FUA3 Pouvez-vous décrire votre difficulté ?**

---

**FUA4 Pensez-vous que les publications sont faites à temps sur le site ?**

*Le calendrier des publications est-il respecté ?*

- Oui
- Non
- Ne sait pas

**FUA5 Avez-vous déjà rencontré des problèmes d'accès au site web de l'INSTAT ?**

- Non
- Oui, occasionnellement
- Oui, fréquemment

**FUA6 Quel type d'appareil utilisez-vous fréquemment pour accéder à notre site ?**

- Ordinateur
- Tablette
- Téléphone
- Autre (à préciser)

**FUA7 Appareils (Préciser)**

---

FUA8 Quel navigateur utilisez-vous fréquemment ?

Google Chrome



Firefox



Safari



Edge



Opéra



Autre (à préciser)

AUTRE

FUA9 Navigateurs (Préciser)

---

**FUA10 Utilisez-vous souvent un VPN pour accéder au site web de l'INSTAT ?**

VPN : Logiciel permettant de contourner les restrictions liées au réseau internet.

- Oui
- Non

**Section Performance du site**

**PS1 Comment appréciez-vous le temps de chargement du site ?**

- Très rapidement
- Rapidement
- Lentement
- Très lentement
- Sans avis

**PS2 Avez-vous rencontré des problèmes de performance (plantage, lien mort) ou de chargement ?**

- Non
- Oui, occasionnellement
- Oui, fréquemment

**PS3 Dans quelle manœuvre, avez-vous eu ce problème de performance ?**

**Section Contenu**

**C1 Le contenu du site répond-il à vos besoins ?**

- Complètement
- En grande partie
- Partiellement
- Pas du tout
- Sans avis

**C2 Qu'est-ce qui vous a amené à consulter le site web de l'INSTAT ? (Type de données)**

	Oui	Non
<b>Micro-données</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Indicateurs</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Rapports</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**C3 Qu'est-ce qui vous a amené à consulter le site web de l'INSTAT ? (Domaine)**

	Oui	Non
Statistique de conditions de vie	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Statistiques des prix	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Statistiques d'entreprise	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Comptes nationaux	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Autres (à préciser)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

C4 De quel autres domaines s'agit-il?

---

C5 Avez-vous trouvé ce que vous cherchiez sur le site ?

- Non
- Oui, occasionnellement
- Oui, fréquemment

C6 Quel est votre niveau de satisfaction global avec notre site ?

- Très satisfait
- Satisfait
- Insatisfait
- Très insatisfait
- Sans avis

C7 Y a-t-il des informations ou fonctionnalités que vous souhaitez voir ajoutées ?

- Oui
- Non
- Ne sait pas

C8 Les quelles ?

---

## Section Design

D1 Les couleurs et la mise en page sont-elles agréables ?

- Complètement
- En grande partie
- Partiellement
- Pas du tout
- Sans avis

**D2 Comment évaluez-vous le design visuel du site web de l'INSTAT ?**

- Très bon
- Bon
- Mauvais
- Très mauvais
- Sans avis

## Section Service Messagerie

**SM1 Avez-vous déjà eu besoin d'utiliser notre page « Nous-contacter » ?**

- Oui
- Non

**SM2 Avez-vous eu satisfaction ?**

- Très satisfait
- Satisfait
- Insatisfait
- Très insatisfait
- Sans avis

## Section Sécurité

**S1 À quel point vous sentez-vous en sécurité en utilisant notre site ?**

- Très sécurisé
- Assez sécurisé
- Peu sécurisé
- Pas du tout en sécurité
- Sans avis

## Section Recommandation

**R1 Recommandez-vous le site web de l'INSTAT à d'autres personnes ?**

- Certainement oui
- Probablement oui
- Probablement pas
- Certainement pas
- Sans avis

**R2 Pouvez-vous donner les raisons pour lesquelles vous ne recommandez pas le site de l'INSTAT?**

---

## Resultat

### Résultat de l'entretien (Préciser)

- Complété
- Partiellement complété

## Date de l'entretien

### Date de fin de l'entretien

yyyy-mm-dd

---

### Heure de fin de l'entretien

hh:mm

---

## Géolocalisation

### Prendre les coordonnées GPS

---

latitude (x,y °)

---

longitude (x,y °)

---

altitude (m)

---

accuracy (m)

---

